

В диссертационный совет Д 212.038.15  
при ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента  
доктора экономических наук, профессора**

**Разумовой Татьяны Олеговны**

**на диссертацию**

**Богаченко Екатерины Дмитриевны**

**на тему:**

**«Реализация принципов достойного труда в сфере занятости молодежи»,**

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –**

**Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Диссертация Богаченко Екатерины Дмитриевны выполнена на тему, посвященную проблеме реализации принципов достойного труда в сфере занятости молодежи. Несмотря на то, что проблемы достойного труда в последние годы активно изучаются, комплексное исследование особенностей современного этапа реализации принципов достойного труда применительно к молодежному сегменту рынка труда представлено недостаточно. Трансформации сферы занятости молодежи как носителя инновационных трудовых практик и модернизационного потенциала являются отражением глобальных процессов, связаны с переходом к инновационной модели функционирования, при этом испытывают существенное влияние факторов локального характера. В разных странах названные процессы проходят по-разному, но общим для всех стран являются высокие риски безработицы

молодежи и недостаточная защищенность на рынке труда, что определяет необходимость реализации ключевых принципов достойного труда, разработанных Международной организацией труда (МОТ), для данной категории субъектов социально-трудовых отношений. Современная экономика предъявляет новые вызовы для деятельности регулятора как в аспекте применения традиционного инструментария регулирования занятости молодежи, так и в аспекте мер стратегического характера по формированию паттернов достойного труда для молодежи. В этом контексте тема исследования Богаченко Е.Д. является значимой и актуальной, имеет теоретическое и практическое значение.

В качестве цели диссертационного исследования автор определяет развитие теоретических и методических положений, а также разработку практических рекомендаций по реализации принципов достойного труда в сфере занятости молодежи на современном этапе развития экономики России (с. 6). Цель и задачи выполненного соискателем исследования определены и реализованы в соответствии с темой; положения, сформулированные в соответствующих разделах, выводах и выносимые на защиту достаточно полно аргументированы.

**Степень обоснованности, достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается:

- во-первых, использованием положений экономики труда в области социально-трудовых отношений, рынка труда, занятости молодежи, а также положений Концепции достойного труда, разработанной МОТ, что позволило автору осуществить теоретический анализ сущности, механизма, направлений реализации принципов достойного труда в сфере занятости молодежи;

- во-вторых, опорой на законодательные и нормативные акты органов государственной власти Российской Федерации; Конвенции и рекомендации МОТ по проблемам достойного труда; материалы Министерства труда и социальной защиты РФ; данные Федеральной службы государственной статистики; Министерства занятости, труда и миграции Саратовской области; материалы российской, зарубежной периодической печати и Интернет-изданий по вопросам достойного труда, занятости молодежи, регулирования социально-трудовых отношений; результаты расчетов автора;

- в-третьих, применением комплексного подхода, общенаучных и специальных методов исследования к изучению предмета, методов структурно-функционального, сравнительного, статистического анализа, социологических методов, что определило глубину и полноту исследования наиболее важных аспектов обозначенной проблемы.

Положительной оценки заслуживает предлагаемый автором в работе иллюстративный материал, способствующий восприятию результатов проведенного исследования и подчеркивающий его авторскую логику.

Таким образом, методология и информационная база исследования адекватны его предмету и объекту, а также целям и поставленным задачам. В связи с вышеизложенным, выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании - научно обоснованными.

Структура и содержание работы соответствуют цели и задачам исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа содержит графический и табличный материал, обширный статистический материал, обработанный и структурированный автором. Список использованной литературы включает 196 наименований. В концептуальном плане исследование построено в соответствии с логикой движения от общего к частному, содержание глав и параграфов излагается по тому же принципу.

В первой главе на основе обобщения позиций различных авторов и материалов МОТ, раскрывающих содержание и специфику достойного труда с учетом современного этапа развития социально-трудовых отношений (с. 15-22), акцентируется внимание на принципах достойного труда (с. 23-28) с учетом особенностей спроса на труд и предложения труда молодежи (с. 33-38). Должное место отводится обоснованию авторской позиции относительно содержательных и структурных характеристик процесса реализации принципов достойного труда для молодежи, возможности его регулирования (с. 39-42) и системе разноуровневых факторов, стимулирующих и сдерживающих этот процесс (с. 47-49). При этом автор предлагает и обосновывает необходимость и целесообразность учета взаимосвязи принципов достойного труда для молодежи с Целями устойчивого развития (с. 42-44), отображает их нацеленность на повышение качества жизни населения и экономического роста. Кроме того, предлагается выделять специфичные функции Концепции достойного труда применительно к занятости молодежи (с. 45-46) в содержательном смысле - как защиту от рисков, адаптацию на рынке труда, формирование трудовых ценностей в процессе трудовой деятельности. На основе разработанных подходов автором сформирована единая система принципов, элементов и показателей достойного труда в сфере занятости молодежи. Рассматривается вопрос необходимости проводить анализ зарубежного опыта реализации программ и направлений в области обеспечения достойного труда молодежи (с. 58-64).

Во второй главе осуществляется исследование возможностей и ограничений имеющихся в настоящее время методических подходов к измерению достойного труда применительно к занятости молодежи (с. 66-69), обосновываются критерии, индикаторы и блоки, а также - интегральный показатель достойного труда в сфере занятости молодежи (с. 71-77) и его дефицита. Важное место в работе отводится анализу современного этапа реализации принципов достойного труда для молодежи в России (с учетом как структурного, так и динамического срезов), его профилей по видам и



формам занятости, формам контрактов, категориям субъектов; группировке региональных рынков труда по принципу доступа молодежи к рабочим местам (с. 79-98); проблем реализации принципов достойного труда в рамках нестандартных форм занятости молодежи (с. 99-116).

В главе 3 представлены приоритетные перспективные задачи, механизм, обоснованные предложения по реализации принципов достойного труда для молодежи. В числе их - конкретные методы и инструменты, стандарты в области занятости, заработной платы, безопасности труда, социального партнерства для молодежи; уровневый характер реализуемых мер; рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения данного процесса и т.д. (с. 125-134); комплекс соответствующих мер, осуществляемых социальными партнерами, и направленных на обеспечение достойного труда - сокращение рисков безработицы, защиту трудовых прав, повышение качества жизни молодых работников (с. 138-143). Охарактеризованы проблемы создания высокотехнологичных рабочих мест для молодежи и требования к подготовке молодых специалистов с учетом инновационного вектора развития экономики (с. 135-137). Опираясь на результаты анализа особенностей процесса реализации принципов достойного труда для молодежи в регионе (Саратовская область) с учетом корпоративных практик регулирования социально-трудовых отношений, а также результаты опроса молодых работников и расчета интегрального показателя достойного труда в регионе (с. 144-156, с. 159-169), автор обосновывает меры по продвижению стандартов достойного труда для субъектов молодежного рынка труда в регионе, предлагает подходы к разработке региональных Программ достойного труда, ориентированных на молодежь (с. 172-174).

Таким образом, в работе сформирована целостная картина реализации принципов достойного труда для молодежи на различных уровнях: в России; в зарубежных странах; на региональном, локальном и корпоративном уровнях российской экономики.

Научные результаты, полученные автором и выносимые на защиту, сформулированы корректно и соответствуют теме исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в 21 печатной работе (авторский вклад 7,8 п.л.), в том числе 4 - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и соответствуют теме диссертации. Результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, используются в учебном процессе Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., приняты к использованию на Нижне-Волжском предприятии магистральных электрических сетей ПАО «ФСК ЕЭС», что свидетельствует о высоком уровне апробации результатов исследования.

#### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.**

Элементы новизны в содержании диссертационного исследования Е.Д. Богаченко в целом можно поддержать. Приращение научного знания проявляется в следующих основных результатах диссертационного исследования, обладающих новизной. Рассмотрим их детальнее.

В работе представлен авторский комплексный подход к исследованию проблем реализации принципов достойного труда в сфере занятости молодежи, в рамках которого развит понятийный аппарат исследования принципов достойного труда. Так, на основе критического анализа существующих подходов к трактовке категорий «достойный труд», «принципы достойного труда» автором, уточнен состав и содержание принципов достойного труда в целом и с учетом особенностей занятости молодежи (с. 25-28); предложена трактовка содержания реализации принципов достойного труда для молодежи (с. 39-40). Предлагаемые авторские определения достаточно хорошо аргументированы в работе. Вклад автора состоит в обосновании интегрального характера выделенных принципов, сформулированных с учетом взаимосвязи традиционных

элементов достойного труда, что формирует системное представление о достойном труде в молодежном сегменте рынка труда. Новым результатом является сформированная единая система принципов, элементов и показателей достойного труда в сфере занятости молодежи (табл. 7, с. 52).

Расширение теоретической основы исследования реализации принципов достойного труда для молодежи находит отражение в выявлении и описании целой системы факторов, воздействующих на данный процесс (с. 9, 47-49). Отмеченные факторы рассматриваются автором, во-первых, с позиций характера их влияния на данный процесс (ограничение или стимулирование), во-вторых, с содержательных позиций (институциональные, экономические, социально-психологические, технические (технологические) и организационно-управленческие факторы), в-третьих, с позиций наличия объективной и субъективной составляющих. Такой подход представляется значимым с точки зрения их учета при разработке мер продвижения стандартов достойного труда в молодежном сегменте рынка труда.

Новым научным результатом, полученным автором, можно считать разработку комплекса методических инструментов для измерения, оценки и мониторинга достойного труда в сфере занятости молодежи (с. 69-77). Инновационными моментами в данном случае являются подходы к выделению блоков, критериев, индикаторов; расчету интегрального показателя достойного труда для молодежи с учетом предложенных весов и параметров; индекса дефицита достойного труда молодежи; выбор шкалы оценивания достойности труда молодежи.

Теоретический и практический интерес представляет анализ реализации принципов доступа к рабочим местам, защищенности, устойчивости, безопасности и других в сфере занятости молодежи в зарубежных странах (с. 54-64) и России на федеральном и региональном уровнях на основе обширного статистического и фактологического материала (с. 78-97). В связи с этим новым подходом представляется важным

выделение «профилей» достойного труда молодежи, рассматриваемых в рамках форм занятости, видов экономической деятельности, региональных рынков труда (с. 77-99). Достоинством работы является расчет индекса Дункана в динамике (с. 89-90), позволяющий отразить качественный аспект реализации принципов достойного труда через степень сбалансированности молодежного рынка труда в профессионально-квалификационном разрезе. Особое внимание автор уделяет возможностям реализации принципов достойного труда молодежи в рамках нестандартных форм занятости (с. 99-116), что также является новым и перспективным вектором анализа. В теоретическом аспекте вышеизложенное способствует систематизации новых реалий в молодежном сегменте рынка труда. В прикладном аспекте выделение тенденций и детерминант изменения занятости молодежи, доходов, безопасности труда, защищенности трудовых прав и пр. позволяет определить формы и меры воздействия на молодежный рынок труда.

Заслуживает внимания предложенная автором модель механизма реализации принципов достойного труда в сфере занятости молодежи (рис.23, с. 120). При этом в работе достаточно подробно анализируется многосубъектный и многоуровневый подход к реализации принципов достойного труда молодежи, специфика методов и инструментов механизма в рамках выделенных направлений реализации принципов, а также целевых ориентиров (с. 125-138). Кроме того элементами новизны обладает комплекс уточненных автором стандартов достойного труда молодежи, рассматриваемых в плоскости занятости, заработной платы, безопасности труда и социального партнерства с конкретными показателями (с. 133-134).

Ценным аспектом проведенного исследования, имеющим практическую значимость, представляется разработанный автором комплекс мер по реализации принципов достойного труда, обеспечиваемых социальными партнерами на молодежном рынке труда (с. 130-132, 138-142). Существенным является выделение, во-первых, характера мер (институциональные, социально-экономические, организационно-

управленческие, информационные); во-вторых, уровней их реализации с указанием субъектов данного процесса (табл.14, с. 121); в-третьих, структуризация мер в соответствии со спецификой различных категорий молодежи на рынке труда, форм занятости, этапов карьеры. Логичными являются предложения по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения и мониторинга продвижения принципов достойного труда молодежи, направленные на повышение как эффективности регулирования молодежного сегмента рынка труда, так и уровня жизни молодежи.

Элементы новизны содержат и разработки автора, посвященные региональному срезу исследуемой проблемы (с. 144-175), что позволило выявить общие и специфические черты в достижении стандартов достойного труда молодых работников. В частности, предложена группировка рынков труда регионов РФ по уровню молодежной безработицы (с. 86-88), позволяющая оценить межрегиональный разрыв в реализации принципа доступа молодежи к рабочим местам. Данное обстоятельство особенно важно с учетом того, что точки роста инновационной модели занятости формируются прежде всего в регионах. В качестве конкретного объекта исследования автором детально рассмотрены особенности реализации принципов достойного труда молодежи в регионе (с. 145-157) на основе статистических данных и данных результатов проведенного автором опроса молодых работников; произведен расчет интегрального показателя достойного труда молодежи и его составляющих в регионе (с. 167-170). В данном разделе работы автором предлагается подход к разработке региональной Программы достойного труда для молодежи (с. 171-174), меры по реализации принципов достойного труда для молодежи в регионе, что также отражает практическую ориентацию исследования.

Результаты, полученные автором, являются новыми, представляя собой приращение научных знаний в области экономики труда.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что теоретические положения, выводы и рекомендации имеют определенное значение для дальнейшего развития теории и практики современной экономики труда. Это нашло отражение в уточнении и развитии теоретических положений и методических подходов к изучению принципов, измерению и оценке достойного труда в молодежном сегменте рынка труда, стандартов достойного труда для молодежи, в формировании механизма, ориентированного на обеспечение достойного труда молодежи с учетом новых трендов в развитии рынка труда, занятости, концептуальных положений МОТ.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов диссертационного исследования при разработке Программ достойного труда для молодежи на различных уровнях управления народно-хозяйственной системы; соглашений по социальному партнерству; политики содействия занятости молодежи; расширению статистической базы для мониторинга и оценки степени «достойности» труда молодежи, проведения компаративного анализа и построения рейтинга региональных рынков труда по данному показателю. Разработанные методические подходы будут способствовать повышению эффективности решений в области оценки степени достойности труда молодежи (как в целом, так и в разрезе блоков), и выбора спектра мероприятий по реализации принципов достойного труда. Отдельные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Рынок труда», «Экономика труда», «Управление качеством трудовой жизни».

В целом диссертация представляет собой логически связанное законченное исследование, поставленные цель и задачи исследования решены в полной мере. Вместе с тем работа не лишена недостатков, а ряд положений требует пояснений автора.

1. Так, на стр. 69, автор предлагает в качестве одного из количественных индикаторов достойного труда молодежи «соотношение заработной

платы молодежи и заработной платы всего населения». Возникает закономерный вопрос, какова должна быть величина этого показателя, чтобы он соответствовал критериям достойного труда?

2. На стр. 79 автор рассматривает снижение занятости молодежи исключительно как негативный фактор, считая, что это связано с проблемами при выходе на рынок труда, но, на наш взгляд, следует оценить и усиливающуюся тенденцию стремления молодежи завершить профессиональное образование, прежде чем выходить на рынок труда.

3. В названии таблицы 14 (с. 121) указано «Уровни реализации мер обеспечения принципов достойного труда для молодых работников», в то время как само ее содержание значительно шире. В ней помимо уровней представлены институты, субъекты, программные документы и меры, что не нашло отражения в названии.

4. Несколько противоречиво представлены автором на стр. 48 «психологические особенности «поколения Y», отношение к работе, свободному времени», которые, судя по тексту, одновременно выступают как факторы, и способствующие, и препятствующие реализации принципов достойного труда.

5. Дискуссионной является позиция автора относительно объединения ряда показателей в состав блока 4 «Социальная защита, социальный диалог и общая удовлетворенность работника трудом» (с. 72).

6. Представляется, что группировка рынков труда регионов, рассматриваемая в работе, может быть построена по более широкому набору критериев, отражающих степень реализации принципов достойного труда для молодежи.

Отмеченные недостатки и дискуссионные положения не снижают общей положительной оценки исследования, в котором основные вопросы разработаны основательно и квалифицированно.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»**

Диссертация Е.Д. Богаченко на тему *«Реализация принципов достойного труда в сфере занятости молодежи»* является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, характеризующейся элементами научной новизны; в которой содержатся новые результаты и решение задачи обеспечения достойного труда для молодежи, что имеет существенное значение для социально-экономического развития России. Полученные результаты свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов экономики труда.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда, в частности: п. 5.3. Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально-трудовых отношений; п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т. д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); п. 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль Международной организации труда. Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и её отраслей.

Содержание опубликованных работ и автореферат раскрывают основные положения и выводы диссертационного исследования.

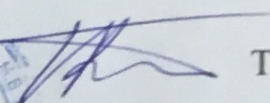
Вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, соответствует требованиям п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства №842 от 24 сентября 2013г.),



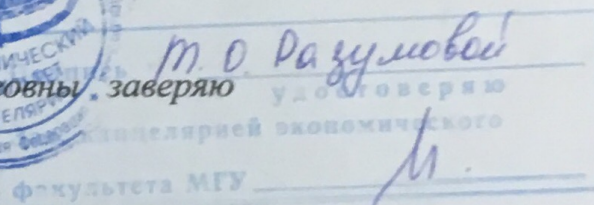
предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Богаченко Екатерина Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой экономики труда и персонала  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

 Т.О. Разумова

Подпись проф. Разумовой Татьяны Олеговны



16.11.17

119991, г.Москва, Ленинские горы, дом 1,строение 46

Тел.: +7(495) 939-18-45

e-mail: tatiana.razumowa@yandex.com